



Évaluation des effets du programme Tayssir sur l'implication parentale en milieu rural

Hamza LAMRABET

Université Mohamed V, Faculté des Sciences de l'Éducation.
Recherches interdisciplinaires pour l'innovation en didactiques et en capital humain (RIIDCH)

Résumé : La présente recherche est une évaluation des effets du programme des transferts monétaires conditionnels Tayssir sur l'implication des parents dans la scolarisation de leurs enfants. Cela en mobilisant la théorie du changement (ressources, activités, produits, résultats, effets) mise en place pour atteindre les résultats et les effets de l'intervention en question.

L'objectif principal de cette évaluation est de mesurer l'impact du programme Tayssir sur l'implication des parents dans la scolarisation de leurs enfants ainsi que sur leurs perceptions vis-à-vis de l'école. Aussi, elle vise la vérification de l'impact du dit programme sur le phénomène du redoublement. L'étude a été menée au moyen d'un devis de recherche expérimental aléatoire. Le groupe expérimental est composé de 101 élèves et le groupe de contrôle est formé de 101 élèves issus de la commune rurale Wad Naam, Boudnib, Errachidia au Maroc.

Les résultats de notre évaluation montrent que le programme a un effet négatif sur la moyenne de l'implication scolaire des parents dans la scolarisation de leurs enfants. De même, notre enquête terrain a soulevé un effet négatif du programme Tayssir sur le pourcentage de redoublement des élèves bénéficiaires, plus particulièrement en primaire. De plus, nous avons déniché que plus de 17% des parents bénéficiaires ne souhaitent pas que leurs enfants dépassent le niveau collégial, cependant aucun des parents du groupe des non bénéficiaires n'a marqué cette attitude négative vis-à-vis de la poursuite des études de leurs enfants.

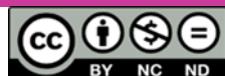
Mais encore, à travers notre étude qualitative nous avons relevé premièrement que des services comme le transport scolaire et l'amélioration des conditions de vie des élèves au sein de l'internat constituent une condition impérative pour leur scolarisation. Deuxièmement, nous avons soulevé des insuffisances en termes du système de ciblage, de gestion financière, de contrôle de la saisie de l'absence, du suivi et de l'évaluation du programme.

Suite aux résultats requis, nous proposons les recommandations que nous voyons les plus pertinentes et opérationnelles ; tout d'abord, la nécessité de sensibiliser les parents à travers les associations des parents et tuteurs des élèves sur les finalités et les objectifs des transferts monétaires. Ensuite, la mise en œuvre d'une stratégie régionale des dispositifs d'appui social à la scolarisation qui prennent en compte les besoins spécifiques et actuels de chaque région et province. Finalement, nous jugeons utile de renforcer la communication autour des résultats et de décentraliser le système d'information, du suivi et d'évaluation du programme.

Mots-clés: Evaluation ; effets ; Tayssir ; implication des parents ; redoublement.

Digital Object Identifier (DOI): <https://doi.org/10.5281/zenodo.13624883>

Published in: Volume 3 Issue 4



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

1. Introduction

Évaluer l'intervention sociale en éducation, et plus précisément le programme Tayssir, est un choix que nous avons fait pour des raisons multiples. D'abord, après dix ans de mise en œuvre, le programme n'a pas fait l'objet d'une évaluation externe. Ensuite, l'année scolaire 2018-2019 a connu le limogeage de plusieurs ministres, y compris celui de l'éducation et de la formation, ce qui a coïncidé avec la nomination de Monsieur Said Amzazi. Ce dernier avait un plan stratégique reposant sur deux axes majeurs : premièrement, l'appui à la scolarisation, la lutte contre l'abandon scolaire et l'encouragement de la réussite scolaire ; deuxièmement, la promotion de l'emploi des jeunes.

Le premier volet a clairement annoncé l'extension du programme Tayssir au niveau national, avec un budget atteignant jusqu'à 2 170 millions de dirhams pour l'année scolaire 2018-2019. Cette décision reflète la préoccupation majeure des intervenants éducatifs pour les dispositifs d'appui social à la scolarisation, notamment après que ceux-ci ont prouvé leur efficacité significative dans la lutte contre l'abandon scolaire en milieu rural. De plus, nous pensons que ce genre d'intervention contribue à la réduction des inégalités des chances en matière d'enseignement, ce qui permet aux enfants défavorisés d'accéder aux différents niveaux socioprofessionnels.

L'objectif de cette évaluation est de vérifier si Tayssir a des effets significatifs sur des aspects tels que l'implication des parents dans la scolarisation de leurs enfants, puisque ce sont les parents qui reçoivent les transferts monétaires. Un autre aspect à évaluer est le phénomène du redoublement. En outre, par cette étude de cas, nous voulons mesurer la pertinence de ce dispositif par rapport aux autres interventions d'appui social à la scolarisation (cantine, transport, internat).

Par ailleurs, nous avons posé trois questions principales :

- Quels sont les effets de Tayssir sur l'implication des parents dans la scolarité de leurs enfants ?
- Quels sont les effets de Tayssir sur le redoublement en milieu rural ?
- Y a-t-il un impact de Tayssir sur le niveau scolaire souhaité par les parents pour leurs enfants ?

2. Le programme Tayssir, objet d'évaluation d'impact

Le programme a été mis en place en 2008 dans un contexte de crise au sein du système éducatif, surtout après une accumulation des échecs dans l'atteinte des objectifs de la Charte nationale de l'éducation et de la formation. À savoir que le taux de redoublement au primaire est resté constant à 17,8 % entre 2000 et 2007, ainsi que le taux d'abandon qui est passé de 8,67 % en 2000 à 10,35 % en 2006 en sixième année primaire, et de 19,70 % en 2000 à 20,48 % en 2006 en troisième année de collège (CSEFRS, 2008). En somme, le taux d'achèvement de l'école primaire était encore inférieur à 60 % dans les zones rurales en 2006 (J-Pal). C'est pour cela que le ministère de l'Éducation et le Conseil supérieur de l'éducation ont envisagé Tayssir comme un programme d'aide financière aux familles défavorisées, afin

qu'elles puissent prendre en charge les coûts de la scolarisation de leurs enfants ; par conséquent, cela devait permettre de diminuer le taux d'abandon.

La conditionnalité du transfert est fixée à un seuil d'absentéisme qui ne doit pas dépasser quatre absences par mois en primaire et six en collège. De même, le nombre maximum d'enfants bénéficiaires par ménage est fixé à trois.

En ce qui concerne la gestion du programme, nous notons qu'il existe toute une direction d'appui social à l'éducation au sein du Ministère de l'Éducation et de la Formation. Son directeur est le premier responsable de la gestion du programme à l'échelle nationale depuis son lancement en 2008. Ensuite, chaque académie régionale dispose d'un service d'appui social à la scolarisation, qui relève du département des affaires administratives et financières ; le chef de service est le responsable direct du programme au niveau de la région. De même, au sein de chaque direction provinciale, il y a un coordinateur provincial du programme Tayssir. Enfin, les directeurs des établissements scolaires ont la responsabilité de mettre en œuvre le programme et de suivre les bénéficiaires à l'échelle locale.

Le projet pilote, qui a duré deux ans, a ciblé les zones affichant un taux de pauvreté supérieur ou égal à 30 % et un taux d'abandon supérieur ou égal à 8 %. Les montants de la bourse sont définis comme suit : 60 dirhams par élève en première et deuxième années, 80 dirhams pour la troisième et quatrième année, et 100 dirhams pour la cinquième et la sixième année du primaire. Pour le cycle collégial, le montant est fixé à 140 dirhams par élève (MEN, 2014). Cependant, le nombre d'élèves bénéficiaires est passé de 87 795 en 2008-2009 à 2 087 200 élèves en 2018-2019, ce qui signifie que le nombre de bénéficiaires a augmenté de 1 999 405 élèves entre 2008 et 2019, selon le MEN. Le diagramme en bâton ci-dessous illustre bien l'évolution des effectifs des bénéficiaires du programme Tayssir depuis son lancement.

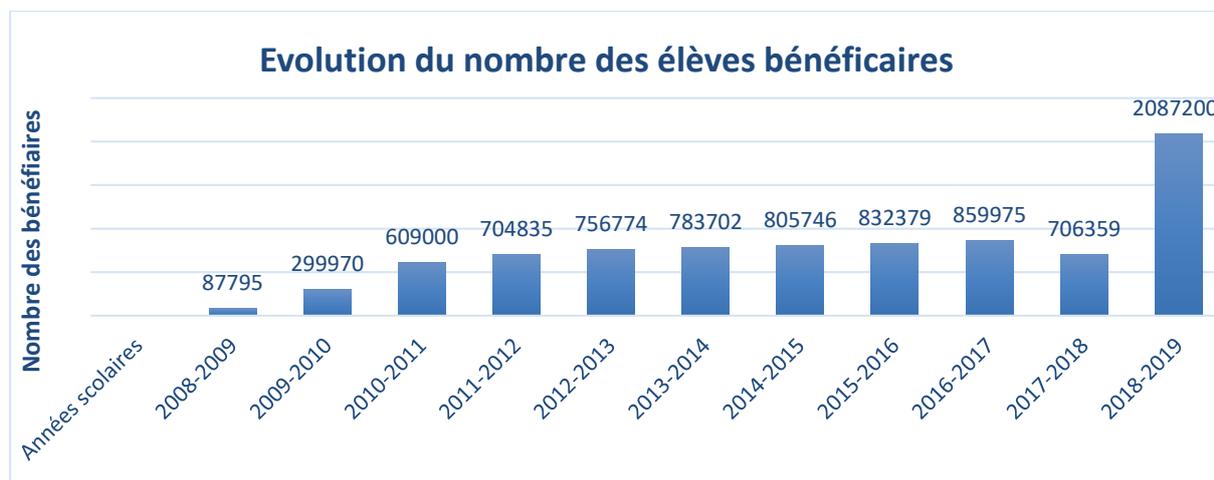


Figure 1. Evolution du nombre des bénéficiaires

Le budget de ce programme a également connu un accroissement significatif, passant de 54 millions de dirhams en 2008 à 2,17 milliards de dirhams en 2019, afin de couvrir toutes les communes rurales au niveau primaire, ainsi que les communes rurales et urbaines au niveau du cycle collégial. L'allocation de cette somme reflète la volonté des décideurs d'investir davantage dans les actions d'appui social à la scolarisation. Cependant, cette décision n'a pas été précédée par une évaluation externe de la pertinence

ou de l'efficacité du programme, ce qui est en contradiction avec le principe de l'evidence-based policy, ou la pratique fondée sur des preuves.

3. Méthodologie

Dans cette évaluation, nous avons combiné la méthode qualitative avec la méthode quantitative. En effet, nous avons utilisé des questionnaires ainsi que des entretiens semi-directifs individuels et de groupe. Ce choix est justifié par des raisons objectives, à savoir le type d'évaluation, les questions clés de l'étude, la nature des données à collecter et les personnes ciblées par l'enquête. De plus, cette combinaison de méthodes offre des outils de collecte d'information adaptés aux objets et aux populations concernés par l'évaluation. En somme, nous avons opté pour cette approche afin d'obtenir des réponses fiables et complémentaires à nos questions évaluatives.

Il est essentiel de mentionner que ce type de méthode nécessite la mobilisation d'une équipe d'enquêteurs, ainsi que des ressources financières et logistiques importantes. En ce qui concerne notre cas, nous avons mené cette évaluation avec nos propres capacités et ressources, ce qui a déterminé la taille de l'échantillon ciblé par la présente évaluation. Enfin, vous trouverez en annexe la matrice résumant le dispositif méthodologique de cette évaluation.

3.1 Méthode d'évaluation du programme basée sur la théorie du changement

La théorie de changement ou bien la chaîne causale ou de résultats est un modèle simple qui essaye de montrer comment une séquence d'intrants, d'activités, d'extrants et de produits d'une intervention peut interagir avec les comportements des bénéficiaires afin d'arriver aux résultats et effets finaux qui peuvent être à moyen ou à long terme. Elle permet aussi de faire ressortir les relations de cause à effet qui sont supposées exister entre les moyens d'intervention et les objectifs du programme. De même, elle rend possible l'identification des effets qui ne font pas partie des objectifs du programme et qui peuvent influencer négativement les résultats attendus.

Selon la société canadienne d'évaluation en 2009, une évaluation fondée sur la théorie du changement favorise une compréhension profonde des liens entre le processus et les effets d'un programme. Effectivement, ce modèle est adopté par des bureaux de recherche et d'évaluation au niveau mondial comme la banque mondiale et le groupe des nations unies pour l'évaluation. D'une vue globale et à partir des données officielles du MEN nous pouvons concevoir la théorie de changement du programme Tayssir ci-dessous :

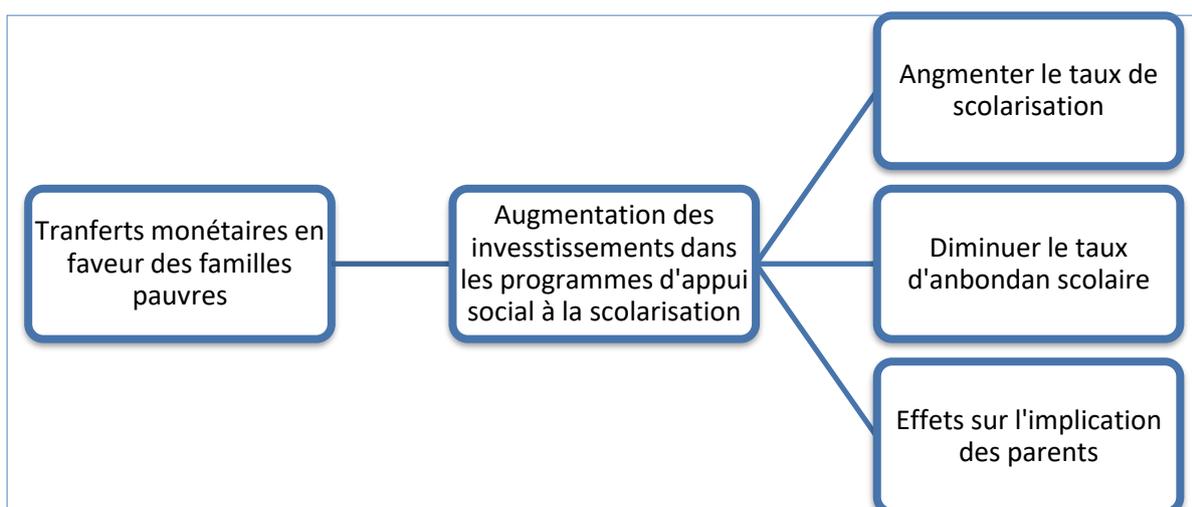


Figure 2. Théorie de changement du programme Tayssir

Nous déduisons de ce schéma que cette intervention qui a augmenté le budget d'investissement de la politique sociale en éducation a pour objectif la lutte contre l'abandon scolaire en milieu rural. Sauf que nous supposons que le programme peut avoir des effets sur l'implication des parents dans la scolarisation de leurs enfants puisqu'ils bénéficient en premier lieu des transferts monétaires. Par la suite nous pouvons vérifier l'effet du programme sur le redoublement ou bien le niveau scolaire souhaité par les parents pour leurs enfants. Cette analyse veut dire que chaque action peut générer des effets non attendus d'où vient le rôle de l'évaluation comme un outil de régulation et d'amélioration.

3.2 Echantillon

En ce qui concerne le dispositif quantitatif nous avons ciblés 202 ménages repartis en deux, les bénéficiaires et les non-bénéficiaires du programme Tayssir. A signaler que les points communs entre ces deux groupes sont la vulnérabilité et la pauvreté selon les données du Ministère de l'Intérieur, la distance entre la maison et l'établissement, ainsi que les deux groupes partagent le même milieu rural avec des caractéristiques de vie communes comme le niveau scolaire des parents.

Ceux qui bénéficient des transferts appartiennent aux communes INDH qui affichent un taux de pauvreté \geq à 30% et un taux d'abandon \geq à 8%. A noter, qu'ils reçoivent les transferts depuis 2008. Par contre, les non bénéficiaires sont les familles qui ont la carte du Régime d'Assistance Médicale aux Economiquement Démunis (RAMED), ce sont les ménages les plus défavorisés selon les critères prédéfinis par le Ministère de l'Intérieur.

En effet, nous avons choisi un échantillon composé des élèves du collège seulement par ce que nous croyons qu'à ce niveau nous pouvons avoir de l'information sur le parcours de l'élève depuis le primaire. Autrement dit, cela nous a donné une idée claire concernant les effets du programme sur la population bénéficiaire parce que la durée qui dépasse dix ans de réception des allocations est satisfaisante pour une évaluation d'impact.

Le collège concerné par cette évaluation, rassemble au cours de cette année universitaire 982 élèves, 448 parmi eux sont des filles. De même nous notons que 562 des élèves de cet établissement bénéficient du programme d'appui social à la scolarisation, Tayssir. En effet, il est aussi essentiel de noter que les parents de ces élèves encaissent les transferts monétaires depuis l'inscription de leurs enfants dans l'école primaire.

Par rapport au dispositif de collecte des données qualitatives nous avons rencontré le directeur de la direction de l'appui social à la scolarisation, le coordinateur du programme au niveau provincial et trois responsables de l'unité de la planification et de la carte scolaire au sein de la direction provinciale d'Errachidia. De même, nous avons rencontré deux responsables au sein de l'observatoire de développement humain, puisqu'ils étaient en cours d'élaborer une évaluation de pertinence des interventions de l'appui social à la scolarisation. En outre, nous avons contacté lors de cette enquête un directeur et six enseignants d'un établissement d'enseignement primaire ciblé par le programme depuis 2008.

3.3 Outils de collecte des données :

Le questionnaire que nous avons mobilisé pour collecter de l'information auprès du groupe qui bénéficie des transferts contient premièrement des questions qui concernent le cursus de la personne cible. Le nom et le prénom, l'année collégiale, combien d'année il/elle a redoublé par cycle (primaire et collège), est-ce qu'il/elle est interne ou externe, est-ce qu'il/elle a besoins de transport scolaire et enfin quelle est la distance entre sa maison et l'établissement scolaire.

Deuxièmement, nous avons profité d'une échelle de mesure conçue en Amérique lors d'une enquête. Le questionnaire est adapté et expérimenté par Sandra Elaine Cheairs (2015) de Walden University, pour mesurer les expériences et les perceptions des parents, enseignants et administrateurs concernant l'implication des parents dans la scolarisation de leurs enfants dans un contexte rural.

Après la traduction et l'adaptation de l'échelle de mesure nous avons choisi trois grandes dimensions, la première se rapporte aux comportements de suivi de la scolarisation des enfants par leurs parents et elle comporte quatre items. Puis, la deuxième porte sur la fréquence avec laquelle les parents parlent entre eux sur la scolarisation de leurs enfants, avec quatre items. En outre, la troisième dimension concerne les activités des enfants hors de la classe, contenant cinq items.

Par la suite nous avons opté pour des questions sur le niveau scolaire des parents et le niveau souhaité par ces derniers pour leurs enfants. Cela pour vérifier l'effet du programme sur le niveau scolaire souhaité pour l'enfant par ses parents.

Ensuite, nous avons posé une question aux parents sur la modalité de paiement. Est-ce qu'ils préfèrent recevoir les transferts en un seul versement par an ou bien chaque deux mois comme il est décrit par le manuel de procédure du programme.

Pour le groupe témoin nous avons conservé les mêmes items et échelle de mesure administrée auprès du groupe expérimental sauf que nous avons éliminé les questions qui se rapportent au programme en question. Par ailleurs, vous trouvez en annexes le questionnaire adopté pour la collecte des informations quantitatives.

Les entretiens semi-directifs individuel et avec groupe que nous avons préparés pour les personnes ciblées par l'enquête portent sur l'ensemble des modalités de mise en œuvre du programme depuis son lancement en 2008. En effet, les questions que nous avons posées aux personnes ciblées se répartissent sur la chaîne de résultats (ressources, activités, produits, résultats, effets).

4. Présentation, analyse et interprétation des données quantitatives :

4.1 Effet du programme Tayssir sur l'implication scolaire des parents dans le milieu rural « Cas de la commune Wad Naam, Boudnib, Errachidia » :

En effet, avant de comparer les résultats relatifs à l'implication parentale obtenus dans les deux groupes nous avons effectué une analyse en composantes principales (ACP). Cet outil de Data Mining est utilisé afin d'explorer des données pour la première fois ou bien lorsqu'il y a peu d'informations sur un sujet bien précis. L'ACP permet une visualisation des dimensions (données) dans le meilleur espace réduit. De plus, cette méthode nous a servi à mieux connaître les variables les plus utiles (variables les plus corrélées entre elles) en vue de formuler les hypothèses à étudier à l'aide de modèles et d'études statistiques inférentielles (C, Duby ; S, Robin, 2017).

Comme il est mentionné par la matrice ci-dessous nous avons soustraire à partir de l'analyse en composantes principales trois facteurs principaux. Chaque facteur regroupe les items les plus corrélés entre eux. Le premier en jaune constitue la fréquence avec laquelle les parents contactent les responsables éducatifs et les enseignants de leurs enfants. Le deuxième en vert lié à la fréquence de suivi parental à domicile. En fin nous arrivons au troisième facteur d'implication que nous avons mesuré et qui renvoie à la fréquence des activités d'épanouissement de l'enfant hors de l'établissement scolaire.

Matrice des composantes après rotation			
	Composante		
	1	2	3
7-ما هو تردد تحدثك مع أصدقائك وزوجك حول دور الدعم الاجتماعي	,803	-,020	-,136
6-ما هو تردد تحدثك عن أساتذة طفلك أو المسؤولين التربويين عنه مع زوجك وأصدقائك	,788	,038	,068
3- ما هو تردد تحدثك مع أساتذة طفلك أو المسؤولين التربويين عنه	,761	,234	-,089
4- كم من مرة تتأكد من أن طفلك لا يتغيب عن الدراسة	,660	,259	,135

5- ما هو تردد تحدثك مع أصدقائك وزوجك حول الأنشطة المدرسية الموازية	,318	,143	,185
1- كم من مرة تسأل طفلك عن مدى أدائه في المدرسة	,433	,807	-,043
2- كم مرة تسأل طفلك ما الذي تعلمه في المدرسة	,487	,797	-,038
13- ما هو تردد مساعدة طفلك لأمه أو لأبيه	-,071	,553	,263
12- ما هو التردد الذي يلعب به طفلك مع أصدقائه خارج المدرسة	,320	-,307	,634
9- بأي تردد يشاهد طفلك التلفاز	-,001	,078	,644
10- بأي تردد يلعب بالهاتف	-,107	,216	,665

Tableau 1 : Matrice des composantes après rotation.

Afin de mesurer l'effet du programme Tayssir sur le groupe expérimental nous avons premièrement comparé la moyenne de l'implication scolaire des parents dans les deux groupes. La représentation graphique ci-dessous montre qu'il y a une différence entre les deux groupes en termes d'implication scolaire des parents.

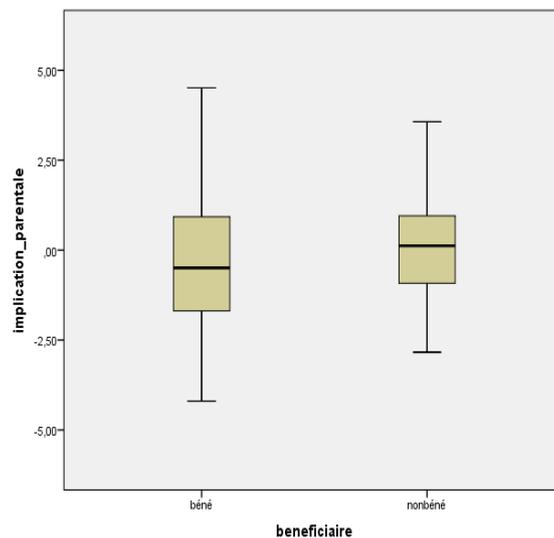


Figure 3 : boîtes à moustaches des deux groupes bénéficiaire et non bénéficiaire du programme Tayssir

Il est clair dans notre cas que les médianes des deux boîtes ne sont pas égales. À savoir que la médiane du groupe bénéficiaire est inférieure à celle du groupe non bénéficiaire. Cela veut dire que l'implication scolaire des parents est faible dans le groupe bénéficiaire en comparaison avec celui des non bénéficiaires. Pour confirmer les résultats obtenus par les boîtes à moustaches ci-dessus nous avons effectué le test-t pour échantillons indépendants.

4.1.1 Tests non paramétriques

Contrairement aux tests paramétriques les tests non paramétriques pour échantillons indépendants ne nécessitent pas de conditions de validité, ni d'hypothèses sur le type de loi de distribution des données. Ils se basent seulement sur les propriétés numériques des échantillons. En effet ils n'exigent pas l'estimation des paramètres comme la moyenne ou bien l'écart-type de la variable en question (M, Genin. 2015). Il compare les distributions cumulatives de deux ensembles de données. Ces tests prennent aussi comme nomination, méthodes sans paramètres ou sans distributions.

A partir du Test de Kolmogorov-Smirnov, nous pouvons dire que la distribution de l'implication parentale (groupe bénéficiaire) suit la loi normale (P-value=0.066) parce qu'il est supérieur à notre seuil de comparaison qui vaut 0.05. Idem, pour le groupe non bénéficiaire (P-value=0.631). Donc, la première hypothèse est vérifiée.

4.1.2 Test de Levene

Sous R commander nous allons appliquer le TEST de LEVENE pour tester l'homogénéité des variances des deux groupes 'bénéficiaire' et 'non bénéficiaire' par rapport à la moyenne d'implication scolaire. En effet, sous R la déclaration de l'égalité des variances ou le contraire est une condition indispensable pour mener le t-test indépendant.

Pour réaliser ce test nous allons soumettre les hypothèses suivantes :

$$H_0; \sigma_1^2 = \sigma_2^2 \text{ ng}$$

$$H_1 ; \sigma_1^2 > \sigma_2^2$$

σ_1^2 (groupe bénéficiaire); σ_2^2 (groupe non bénéficiaire)

- **H0** : les variances sont égales
- **H1** : la variance du groupe bénéficiaire inférieure à celle du groupe non bénéficiaire.

Sous R commander nous avons obtenu les résultats qui suivent :

```
> leveneTest(imp_par ~ groupe, data=Dataset, center="mean")
Levene's Test for Homogeneity of Variance (center = "mean")
      Df F value    Pr(>F)
group  1  12.146 0.0006046 ***
      200
```

Ainsi, puisque la **P-value** pour le groupe non bénéficiaire vaut **0.00060** du coup elle est inférieure à notre seuil de risque qui vaut **0.1**. Donc, nous allons rejeter l'hypothèse nulle qui prétend l'égalité et automatiquement nous retenons l'hypothèse alternative qui suscite que les variances ne sont pas égales.

4.1.3 Test-t pour échantillon indépendant

À savoir que cette information sur les variances est indispensable pour effectuer par la suite le test indépendant des moyennes. A partir du t-test indépendant nous cherchons à comparer les moyennes de l'implication des parents dans la scolarité de leurs enfants dans les deux groupes ; bénéficiaire et non bénéficiaire et pour ce faire nous allons soumettre les hypothèses suivantes :

$$H_0 : \mu_1(\text{bénéficiaire}) = \mu_2(\text{non bénéficiaire})$$

$$H_1 : \mu_1(\text{bénéficiaire}) < \mu_2(\text{non bénéficiaire})$$

- **H0** signifie que les moyennes des deux échantillons indépendants sont égales.
- **H1** la moyenne de l'implication parentale du groupe non bénéficiaire est supérieure à celle du groupe bénéficiaire.

Sous R commander nous avons obtenu les résultats suivants :

```

R test t indépendant
Données Options
Différence : Non - Oui
Hypothèse alternative Niveau de confiance Variances égales ?
   Bilatéral          .90           Oui
   Différence < 0       Non
   Différence > 0
Welch Two Sample t-test
data: imp_par by groupe
t = 1.3941, df = 177.95, p-value = 0.08251
alternative hypothesis: true difference in means is greater than 0
95 percent confidence interval:
 -0.06305142      Inf
sample estimates:
mean in group Non mean in group Oui
  0.1698020      -0.1691089

```

En effet, après avoir effectué ce test sous R commander nous avons obtenu une **p-value** qui vaut **0.082** ce qui est inférieur à notre seuil de risque défini en 0.1. À partir de ce résultat nous rejetons l'hypothèse nulle qui considère que les moyennes des deux groupes sont égales ; du coup suite à l'hypothèse alternative la moyenne de l'implication parentale dans le groupe des non bénéficiaires est supérieure à celle du groupe bénéficiaire.

Alors nous constatons que la différence entre les deux groupes en termes d'implication scolaire parentale affichée par les boîtes à moustaches n'est pas statistiquement significative au seuil 10% donc le programme Tayssir n'a pas d'effets sur l'implication parentale dans la scolarité des enfants dans la commune de Wad Naam, Boudnib.

4.1.4 Effet du programme Tayssir sur le redoublement :

Dans cette partie nous allons voir si le programme a un effet sur les années de redoublement. Nous avons soumis cette question parce que des enseignants nous ont confirmé l'idée que les parents demandent à leurs enfants de redoubler l'année pour bénéficier le maximum des transferts monétaires. Mais encore, lors de notre enquête terrain le directeur de la direction d'appui social à la scolarisation au sein du Ministère de l'éducation et de la formation lui-même nous a confirmé l'émergence de ce phénomène dans certaines régions.

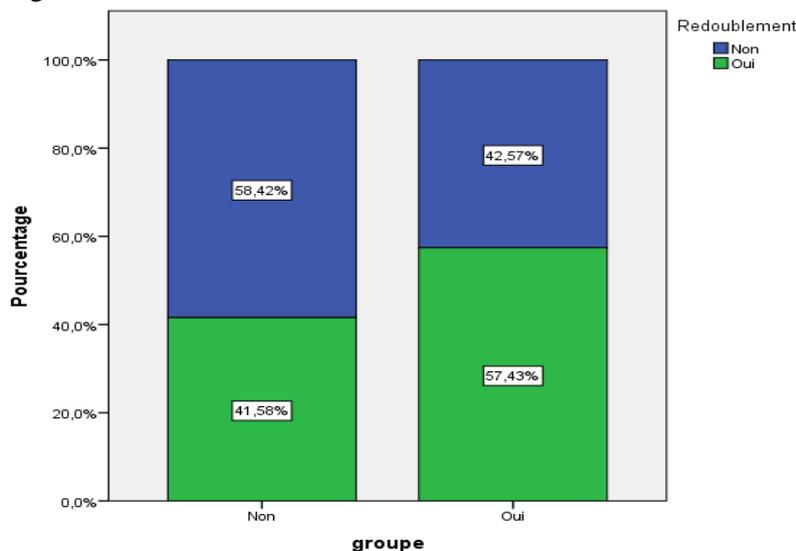


Figure 4 : récapitulatif des pourcentages d'années de redoublement des deux groupes dans le cycle primaire.

Comme il est illustré par cet histogramme juxtaposé en bâtons, plus de 57,4 % des élèves bénéficiaires ont redoublés aux moins une année dans le cycle primaire, par contre nous trouvons seulement 41,6% des élèves non bénéficiaires qui ont redoublé aux moins une année durant le primaire.

Afin de savoir si cette différence est statistiquement significative nous allons appliquer le test du chi-deux :

Tests du Khi-deux

	Valeur	Ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	5,070 ^a	1	,024		
Correction pour la continuité ^b	4,456	1	,035		
Rapport de vraisemblance	5,091	1	,024		
Test exact de Fisher				,035	,017
Nombre d'observations valides	202				

a. 0 cellules (0,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 50,00.

b. Calculé uniquement pour un tableau 2x2.

Tableau 2 : Test Khi-deux de la variable du redoublement en primaire des deux groupes.

4.2 Effet du programme sur la perception des parents sur la scolarisation de leurs enfants :

Dans cette partie nous allons comparer, les pourcentages des niveaux scolaires que souhaitent les parents des élèves bénéficiaires avec ceux des non bénéficiaires. D'abord, nous soulignons un pourcentage de 17,8% des parents bénéficiaires qui souhaitent que leurs enfants ne dépassent pas le cycle collégial, par contre nous trouvons qu'aucun des parents du groupe non bénéficiaires ne souhaite que son enfant s'arrête au niveau scolaire collégial.

Niveau scolaire souhaité pour l'enfant par les parents

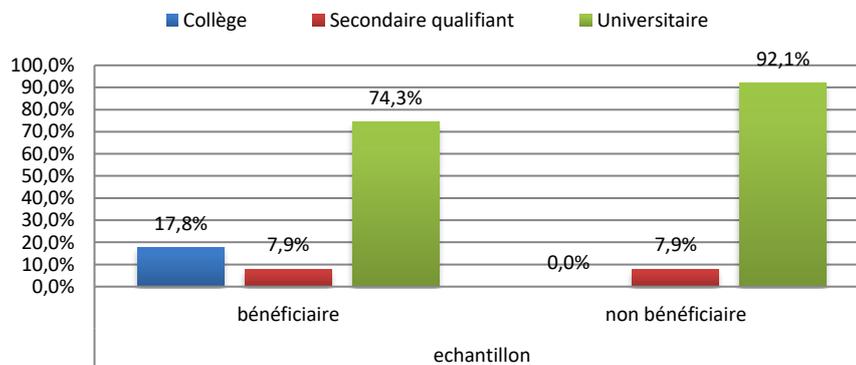


Figure 5 : Comparaison des niveaux scolaires que souhaitent les parents pour leurs enfants dans les deux groupes

Comme il est mentionné par le tableau ci-dessus nous avons eu une p value qui vaut 0.024 ce qui est inférieur à notre seuil de signification 0.05 ce qui veut dire que nous allons rejeter l'hypothèse nulle H_0 et conclure que la différence entre les groupes de comparaison en matière d'année de redoublement est statistiquement significative.

Comme il est figuré par l'histogramme en bâtons ci-dessous, 17% des parents bénéficiaires ne souhaitent pas que leurs enfants dépassent le cycle collégial ; en revanche aucune famille des non bénéficiaires n'a déclaré ce souhait. En plus, seulement 74,3% des parents bénéficiaires souhaitent un niveau d'enseignement supérieur pour leurs enfants quant à 91,1% des parents dans le groupe témoin. En vue de vérifier cette différence entre les deux groupes, nous avons appliqué un test Khi-deux, cela nous a donné une P-value qui vaut 0,00 et qui est inférieure à notre seuil de signification alpha fixé à 0.05. Alors, nous allons rejeter l'hypothèse nulle H_0 et conclure que la différence entre les deux groupes aux niveaux des études que souhaitent les parents pour leurs enfants est statistiquement significative. Partant de ces résultats nous déduisons que le programme Tayssir n'a pas un effet positif sur la perception des parents envers la scolarisation de leurs enfants dans le milieu rural.

4.3 Nature des produits consommés par les bénéficiaires par le dernier transfert monétaire

Concernant la nature des produits consommés par les bénéficiaires par les derniers transferts monétaires conditionnés. Nous notons que 24.8% des parents achètent des produits qui ont un lien avec la scolarisation de leurs enfants. Ensuite, nous avons plus de 68% des parents bénéficiaires qui profitent des transferts pour acheter des produits ménagers. Cela est dû en premier temps aux retards des transferts qui s'accumulent et qui ne sont décaissés pour les familles que vers la fin de l'année scolaire. Mais encore, la nature de la consommation peut être renvoyée à celui qui a le droit de décaisser les transferts ; et dans cette région nous trouvons que les mères sont celles qui peuvent déboursier ces allocations par défauts.

4.4 Avis des parents sur le montant du transfert monétaire

Vers la fin du questionnaire nous avons demandé aux parents bénéficiaires si les transferts monétaires peuvent couvrir les frais de scolarités. Alors, seulement 5% qui ont répondu par oui, par contre 95% des parents bénéficiaires pensent que les transferts sont insuffisants pour assurer les dépenses de la scolarité de leurs enfants.

5. Présentation, analyse et interprétation des données qualitatives :

5.1 Pertinence du programme

Partant des rencontres avec les familles bénéficiaires nous avons soulevé plusieurs problèmes qui entravent la scolarisation des élèves dans le milieu rural. En effet, les parents de ces élèves pensent que l'amélioration des conditions de vie au sein de la résidence ainsi que la mobilisation d'un transport scolaire est un besoin de première priorité.

A ce niveau nous pouvons poser la pertinence du programme Tayssir en question, notamment dans cette région. Est-ce que cette intervention est la plus convenable pour répondre aux besoins spécifiques et actuels de cette zone géographique ?

5.2 Ciblage

A partir de l'analyse des données qualitatives nous avons soulevé premièrement des insuffisances par rapport au système de ciblage de type géographique adopté entre 2008 et 2018. En effet, ce dernier n'a pas été efficace ni efficient et il a défavorisé des familles qui nécessitent d'être ciblées par contre des familles ont été visé seulement parce qu'elles appartiennent aux communes concernées, alors qu'elles n'ont pas besoins d'une aide financière.

Au cours de cette année scolaire les responsables du programme Tayssir ont adopté le système de ciblage individuel du programme RAMED sans aucune modification. Cependant, les critères de ciblage de ce dispositif sont insuffisants d'après l'ONDH, 2017 pour répondre aux besoins spécifiques et actuels des familles défavorisées, notamment en milieu urbain. Pour ces raisons nous pensons que l'adoption du Régime Social Unique est une action urgente.

5.3 Gestion financière

Depuis son lancement le programme avait toujours des difficultés financières. Premièrement il n'a pas pu couvrir la population cible qu'à partir de cette année scolaire. Deuxièmement il a accumulé des retards qui arrivent jusqu'à une année par rapport aux dates fixées pour le décaissement des transferts par les familles bénéficiaires. Troisièmement, le coût de son déploiement dépasse toujours le budget du programme avec des montants qui arrivent jusqu'à 145 Millions de Dirhams entre 2008 et 2018.

5.4 Le contrôle et la saisie de l'absence

D'après le responsable central du programme la méthode de contrôle et de saisie des absences la plus efficace et efficiente est celle qui est assurée par l'enseignant et contrôlée par l'inspecteur. En ce qui concerne la saisie des absences dans la plateforme numérique le directeur est la seule personne qui a accès au système de saisi des absences relatives au programme Tayssir.

Encore, nous mentionnons que les directeurs et les enseignants traitent la saisie des absences avec une légèreté justifiée par l'incapacité des familles du milieu rural de justifier l'absence de leurs enfants par des certificats de maladies.

5.5 Système de suivi et d'évaluation du programme

D'après le chargé du programme l'équipe responsable de l'élaboration et la mise en œuvre du programme a pris en charge la conception d'un système de suivi et d'évaluation qui se constitue d'un manuel de procédures et d'un système d'information qui permet le suivi du programme. De plus, le programme a fait l'objet d'une évaluation d'impact deux ans après son lancement. Cette dernière est la seule évaluation du programme de transfert monétaire conditionnel conduite par un bureau d'évaluation externe depuis 2010.

6. Conclusion

Aucune personne, ni organisation ne peut nier les efforts fournis par le Ministère de l'éducation et de la formation ainsi que les différents intervenants sectoriels afin de lutter contre l'abandon scolaire en milieu rural depuis une vingtaine d'années. Pourtant, nous avons pu tirer plusieurs conclusions et pistes d'investigations.

D'abord, en arrivant à ce stade nous pouvons confirmer la première hypothèse qui suppose que le programme Tayssir n'a pas un effet sur l'implication parentale dans la scolarisation des enfants. De plus, il est possible d'approuver notre hypothèse qui présume que le programme a augmenté le taux de redoublement des élèves bénéficiaires en primaire dans le milieu rural. De même, le programme influence négativement le niveau scolaire souhaité par les parents pour leurs enfants.

Par rapport à la question de pertinence du programme nous relevons un écart significatif entre les besoins des familles enquêtées et le type des dispositifs d'appui social à la scolarisation délivrés. En parallèle, nous avons soulevé des limites concernant le système de ciblage géographique et celui du programme RAMED adopté récemment.

De plus, le programme a fait toujours l'objet d'une multitude de difficultés en termes de gestion financière ainsi qu'au niveau des mesures de contrôle des absences des élèves bénéficiaires. De même, nous constatons des insuffisances par rapport au système de suivi et d'évaluation du programme.

Partant de ces faits, nous pensons qu'il est temps de revoir les modalités de mise en œuvre du programme en matière de la conditionnalité, le ciblage et la communication autour des objectifs de l'intervention surtout en vue de garantir l'implication des parents. Dans le même ordre d'idée, nous voyons qu'il est nécessaire de redresser les besoins actuels de la population cible dans chaque région en matière d'aide sociale à la scolarisation (transport scolaire, internat, cantine). Ensuite, nous pensons que l'adoption du registre social unique comme référence de ciblage des bénéficiaires sera une action déterminante afin d'éviter les erreurs de ciblage.

Après la généralisation du programme cette année nous croyons qu'il est fondamental de respecter la planification temporaire de décaissement des transferts monétaires par les familles. Aussi, de chercher des fonds pour assurer des transferts monétaires pour les élèves défavorisés du secondaire qualifiant. Encore, nous estimons que ce n'est pas trop tard pour améliorer le système d'information, de suivi et d'évaluation du programme et le rendre plus décentraliser.

Finalement il est crucial de mentionner qu'il s'agit d'une évaluation d'impact du programme Tayssir sur l'implication des parents dans la scolarisation de leurs enfants au niveau d'une commune dans la région de Draa-Tafilalet. Cela veut dire que nous ne pouvons pas généraliser ces résultats sur l'ensemble des régions ciblées par l'intervention. Toutefois, cette étude n'a pas pu couvrir l'ensemble des variables qui peuvent faire l'objet d'évaluation. Nous citons par exemple l'effet du programme Tayssir sur le rendement ou bien la réussite scolaire des élèves bénéficiaires.

Références bibliographiques

- [1] Abdelaziz Meziane Belfkih, « La charte nationale d'éducation-formation », *Revue internationale d'éducation de Sèvres* [En ligne], 27 | 2000, mis en ligne le 01 octobre 2003, consulté le 30 septembre 2016. URL : <http://ries.revues.org/2383> ; DOI : 10.4000/ries.2383
- [2] Abhijit Banerjee, (2016) «Debunking the Stereotype of the Lazy Welfare Recipient: Evidence from Cash Transfer Programs» MIT,Harvard.
- [3] Adrien Bouguen et Juliette Seban, (2014) « L'assignation aléatoire comme méthode d'évaluation des politiques publiques ». Cairn.info.
- [4] Agathe Devaux-Spatarakis. La méthode expérimentale par assignation aléatoire : un instrument de recomposition de l'interaction entre sciences sociales et action publique en France ? Science politique. Université de Bordeaux, 2014. Français. ffNNT : 2014BORD0218ff. fftel-01234599
- [5] André Francis NDEM, (2013) « Etude économique et sectorielle analyse du système d'éducation et de formation », Banque africaine de développement.
- [6] André Labrousse et Paul Perrot, (1971) « les déperditions scolaires » Unesco : Institut International de Planification de l'Education.
- [7] Antoine Bozio « L'ÉVALUATION DES POLITIQUES PUBLIQUES : ENJEUX, MÉTHODES ET INSTITUTIONS » Revue française d'économie | « Revue française d'économie » 2014/4Volume XXIX | pages 59 à 85 ISSN 0769-0479
- [8] Ann L. LeFevre and Terry V. Shaw (2012) « Latino Parent Involvement and School Success: Longitudinal Effects of Formal and Informal Support » The Faculty of the Education Department, Carson-Newman University.
- [9] Banque Marocaine du Commerce Extérieur, (2007), « Le Maroc en chiffres».
- [10] Banque Marocaine du Commerce Extérieur, (2006), « Le Maroc en chiffres».
- [11] Banque mondiale. 2018. « Rapport sur le développement dans le monde 2018 : Apprendre pour réaliser la promesse de l'éducation. » Abrégé. Washington : Banque mondiale. Licence : Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO
- [12] Claude Lessard et Frédéric Saussez, « Entre orthodoxie et pluralisme, les enjeux de l'éducation basée sur la preuve », *Revue française de pédagogie*, vol. 168, 2009, pp. 111-136.
- [13] Cour des comptes (2018), « L'évaluation du programme d'urgence, Ministère de l'éducation nationale ». Edition Cour des comptes 2018 Dépôt Légal : 2018MO5659 ISBN : 978-9920-751-06-3.
- [14] Conseil Supérieur de l'Education, de la Formation et de la Recherche Scientifique, (2017), « L'Atlas territorial des disparités en éducation ».
- [15] Conseil économique, social et environnemental, (2018), « Protection sociale : Revue, bilan et renforcement des systèmes de sécurité et d'assistance sociales au Maroc ».
- [16] Conseil économique, social et environnemental, (2017), « Les inégalités régionales et territoriales ».
- [17] Conseil Supérieur de l'enseignement, « Réussir l'école pour tous », V1, Rapport annuel 2008.
- [18]
- [19] Conseil Supérieur de l'enseignement, « Rapport analytique », V2, Rapport annuel 2008.
- [20]
- [21] Conseil Supérieur de l'Education, de la Formation et de la Recherche Scientifique, (2018) « Une Ecole de justice sociale ; Contribution à la réflexion sur le modèle de développement ».
- [22]
- [23] Commission nationale d'informatiques et des libertés en France, (2012) « Mesurer pour progresser vers l'égalité des chances ».
- [24] Conseil Supérieur de l'Education, de la Formation et de la Recherche Scientifique, (2018) « L'enseignement supérieur au Maroc ; Efficacité, efficience et défis du système universitaire à accès ouvert ».
- [25]

- [26] Coralie Perez. “ L'évaluation expérimentale des programmes d'emploi et de formation aux Etats-Unis : éléments de critique interne ”. Revue française des affaires sociales, La documentation française, 2000, janvier-mars (N°1), pp.145-163. ffhalshs-00370754ff
- [27]
- [28] Daniel L. Stufflebeam, , Kalamazoo, Michigan, George F. Madaus, Chestnut Hill,(2000), «EVALUATION MODELS Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation » Kluwer Academic Publishers New York, Boston, Dordrecht, London, Moscow, Second Edition.
- [29] Débora Poncelet, Christophe Dierendonck, Sylvie Kerger et Giovanna Mancuso « RÔLE PARENTAL, SENTIMENT DE COMPÉTENCE ET ENGAGEMENT DES PARENTS DANS LE CURSUS SCOLAIRE DE LEUR ENFANT » L'Harmattan | « La revue internationale de l'éducation familiale » 2014/2 n° 36 | pages 61 à 96 ISSN 1279-7766 ISBN 9782343067766
- [30]
- [31] Deslandes, R. & Bertrand, R. (2004). Motivation des parents à participer au suivi scolaire de leur enfant au primaire. Revue des sciences de l'éducation, 30(2), 411–433. <https://doi.org/10.7202/012675ar>
- [32] Denis Choffel et Jérémy Aldrin, (2015), « Réflexions autour de la notion « d'accountability » à travers l'application d'une grille d'analyse sur deux études de terrain en management public ». Cairn. Info.
- [33] Elhabib Kinani, Florencia Devoto (2014) « ACCÈS ET PARTICIPATION DES ÉLÈVES Tayssir : des allocations en faveur de la scolarisation, au Maroc » Bilan et perspectives en afrique francophone.
- [34] Erdener, M.A., & Knoepfel, R.C. (2018). Parents' perceptions of their involvement in schooling. International Journal of Research in Education and Science (IJRES), 4(1), 1-13. DOI:10.21890/ijres.369197.
- [35]
- [36] Fouad Chafiqi, Abdelhakim Alagui « Réforme éducative au Maroc et refonte des curricula dans les disciplines scientifiques », Carrefours de l'éducation 2011/3 (HS n° 1), p. 29-50. DOI 10.3917/cdle.hs01.0029.
- [37]
- [38] Figari, G., & Tourmen, C. (2006). La référentialisation : une façon de modéliser l'évaluation de programme, entre théorie et pratique. Vers une comparaison des approches en France.
- [39] Gertler, Paul J., Sebastian Martinez, Patrick Premand, Laura B. Rawlings, and Christel M. J. Vermeersch. 2016. Impact Evaluation in Practice, second edition. Washington, DC: Inter-American Development Bank and World Bank. doi:10.1596/978-1-4648-0779-4. License: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO.
- [40] Haut-Commissariat au Plan, Rapport National, (2015), « Le Maroc entre Objectifs du Millénaire pour le Développement Et Objectifs De Développement Durable, Les acquis et les défis ».
- [41] Haut-Commissariat au Plan, 2018 « Les indicateurs sociaux du Maroc », Direction de la statistique.
- [42] Hédia Zannad, « Mesurer la diversité et l'impact des actions de lutte contre la discrimination : état des lieux et pistes de réflexion », Humanisme et Entreprise 2009/5 (n° 295), p. 29-40. DOI 10.3917/hume.295.0029
- [43] Impact evaluation of Tayssir; Pilot Cash Transfer Program in Morocco, 2009 Innovations for Poverty Action (IPA) Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab at MIT (JPAL).
- [44]
- [45] Jacques Ginestié, (2014) « L'évaluation par assignation aléatoire : approche critique des politiques éducatives » ResearchGate.
- [46] Jean LECA (2008) Conseil scientifique de l'évaluation, « Petit guide de l'évaluation des politiques publique », Paris.

- [47]
- [48] Joëlle Duval, (2017), L'implication parentale pour favoriser l'engagement lors de la transition primaire secondaire : perceptions de parents et de leur adolescent à risque de décrochage scolaire. Université de Montréal.
- [49] Justine BRIAUX, Sophie CARLES, Sonia FORTIN, Andréa RENK, Yves KAMELI, Laura ABUBRA, Pascaline ROLLET, Yves MARTIN-PREVEL, Mathilde SAVY, (2017), « Evaluation d'impact et analyse de coûts du programme de transferts monétaires ». Institut de recherche pour le développement France.
- [50]
- [51] Kaddour Mehiriz,(2019), « Cadre d'analyse et méthodes quantitatives d'évaluation des effets ». Doha Institute for Graduate Studies.
- [52] Karla Yunes Watty. L'implication des parents dans l'éducation de leur enfant d'âge préscolaire à Xalapa (Mexique).. Education. Université de Franche-Comté, 2011. Français. ffNNT : 2011BESA1051ff. fftel-01306690.
- [53]
- [54] Khalid Gueddari. (2015). « L'abandon scolaire en milieu rural marocain : une analyse interactionniste du point de vue des familles ». Département d'administration et fondements de l'éducation Faculté des sciences de l'éducation. Université de Montréal, Canada.
- [55] Kunnathodi Abdul Gafoor (2001) « Parental Involvement Rating Scale (PIRS) », University of Calicut.
- [56] Lavinghouze SR. Practical program evaluation: assessing and improving planning, implementation, and effectiveness [book review]. Prev Chronic Dis [serial online] 2006 Jan [date cited]. Available from: URL: http://www.cdc.gov/pcd/issues/2006/jan/05_0121.htm.
- [57] Mahammad Abul Hasnat (2016) « Parents' perception of their involvement in schooling activities: a case study from rural secondary schools in Bangladesh » Studia paedagogica vol. 21, n. 4.
- [58] Marvin C. alkin, (2011), « Evaluation Essentials from A to Z ». THE GUILFORD PRESS New York London. 237 P.
- [59] Mayer Nonna. Boudon (Raymond) - L'inégalité des chances, La mobilité sociale dans les sociétés industrielles.. In: Revue française de science politique, 24^e année, n°6, 1974. pp. 1268-1273;https://www.persee.fr/doc/rfsp_00352950_1974_num_24_6_418761_t1_1268_0000_01
- [60]
- [61] Michal Strier and Hagai Katz, (2015), «Trust and Parents' Involvement in Schools of Choice». Educational Management Administration & Leadership.
- [62] Maghnouj, S., et al. (2018), Examens de l'OCDE du cadre d'évaluation de l'éducation : Maroc, Éditions OCDE, Paris. <https://doi.org/10.1787/9789264301832-fr>
- [63] Michelle Leigh Keaton, (2017), « Teacher perceptions of the efficacy of parent and community outreach strategies », The Faculty of the Education Department, Carson-Newman University.
- [64] Ministère de l'éducation et de la formation (2014) « Evaluation du programme Tayssir : Transferts Monétaires Conditionnels »
- [65] Ministère de l'Intérieur, (2018) « Convention cadre entre le Ministère de l'Education et de l'Intérieur autour de l'appui social à la scolarisation »
- [66] Ministère de l'Economie et des Finances, (2009) Direction du Budget « Programmes de transferts financières mise en œuvre au Maroc ».
- [67] Ministère de l'Economie et des Finances, (2007) Direction du trésor et des finances extérieures « Rapport annuel ».
- [68] Ministère de l'Economie et des Finances, (2018) Direction des études et des prévisions financières « Inégalités régionales sous le prisme des Objectifs de Développement Durable à l'horizon 2030 ».

- [69] Ministère de l'Economie et des Finances, (2018) Direction des études et des prévisions financières « La question des inégalités sociales : Clés de compréhension, enjeux et réponses de politiques publiques ».
- [70] Ministère de l'Economie et des Finances, (2018) Direction des études et des prévisions financières « Tableau de bord social ».
- [71] Ministère de l'Economie et des Finances, (2016) Direction des études et des prévisions financières « Tableau de bord social ».
- [72] Ministère de l'Economie et des Finances, (2018) Direction des études et des prévisions financières « Tableau de bord des principaux indicateurs économiques, financiers, sociaux ».
- [73] Ministère de l'éducation et de la formation (2019) « Manuel de procédures du programme Tayssir », MAZARS.
- [74] Ministère en charge de la jeunesse en France (2007) « Quels effets attendre d'une politique d'implication des parents dans les collèges ; Evaluation de l'impact de la Mallette des parents » <http://www.experimentationsociale.fr>
- [75] Ministère de l'éducation et de la formation (2011) « Développement du modèle de l'amélioration de la qualité de l'éducation non formelle ».
- [76] Ministère de l'éducation et de la formation, (2009-2018) « Recueils statistiques de l'éducation ». Direction de la stratégie et des statistiques.
- [77] Ministère de l'Education et de la Formation, (2014), Les Centres de l'Ecole de la deuxième chance Nouvelle Génération pour la qualification et l'insertion des jeunes : est-il possible de réussir autrement l'éducation- formation ?
- [78] Morra-Imas, Linda G. 2009. The road to results: designing and conducting effective development evaluations / Linda G. Morra-Imas, Ray C. Rist.
- [79] Myriam Catusse. Maroc : un fragile état social dans la réforme néolibérale. Myriam Catusse, Blandine Destremau, Eric Verdier. L'Etat face aux "débordements" du social au Maghreb. Formation, travail et protection, Karthala, pp.121-148, 2010, Hommes et Sociétés : Sciences économiques et politiques. ffhalshs-00553929ffCommission Spéciale Education Formation, (2000) « Charte national d'éducation et de la formation ».
- [80] Najy Benhassine, Florencia Devoto, Esther Duflo, Pascaline Dupas and Victor Pouliquen (2014) « Turning a Shove into a Nudge? A "Labeled Cash Transfer" for Education » Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab at MIT, World Bank.
- [81]
- [82] Nations Unies, « Plan cadre des nations unies au Maroc 2007-2011 ». Bilan commun de pays.
- [83]
- [84] Nations Unies, « Plan cadre des nations unies d'aide au Développement Maroc 2017-2021 ». Rapport annuel.
- [85]
- [86] Observatoire National du Développement Humain, (2017) Indicateur de suivi de développement humain, Niveau and tendances à l'échelle nationale et régionale 2012-2017.
- [87]
- [88] Observatoire National du Développement Humain, (2017), Evaluation du régime d'Assistance Médicale aux économiquement démunis (RAMED).
- [89]
- [90] Observatoire National du Développement Humain, (2017), « Inégalités de développement : contribution pour le débat sur le modèle de développement au Maroc ».
- [91]
- [92] Observatoire National du Développement Humain, (2010) « Disparités dans l'accès à une éducation de base de qualité au Maroc ; Etudes de cas ».
- [93] OCDE (2017), Regards sur l'éducation 2017 : Les indicateurs de l'OCDE, Éditions OCDE. <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2017-fr>.
- [94] OCDE, (2010) « Guide détaillé pour l'évaluation des programmes en matière d'éducation financière ». Réseau International pour l'Education Financière.

- [95] OCDE (2017), Examen multidimensionnel du Maroc : Volume 1. Évaluation initiale, Les voies de développement, Éditions OCDE, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264274945-fr>.
- [96] OCDE (2018), Examen multidimensionnel du Maroc : Volume 2. Analyse approfondie et recommandations, Les voies de développement, Éditions OCDE, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264298699-fr>.
- [97]
- [98] OCDE (2011) « lutter contre les inégalités réunion ministérielle de l'OCDE sur les politiques sociales ».
- [99] Patricia J. Rogers, (2012) «Introduction to impact evaluation», RMIT University (Australia) and BetterEvaluation No. 1. March.
- [100] Paul J. Gertler, Sebastian Martinez, Patrick Premand, Laura B. Rawlings, Christel M. J. Vermeersch, (2011) « L'évaluation d'impact en pratique » Banque Mondiale.
- [101] Philip Davies, « Systematic reviews and the Campbell Collaboration » in Gary Thomas et Richard Pring, Evidence-Based Practice in Education, Londres, Open University Press, 2004, pp. 21-34.
- [102] Pierre-Marc Daigneault (2011), Les approches théoriques en évaluation, Cahiers de la performance et de l'évaluation, no 4, Bibliothèque et Archives nationales du Québec
- [103] Régis Blais (1986), « Résistance et collaboration à l'évaluation de programme : un cadre d'analyse et un modèle théorique ». The Canadian Journal of Programm Evaluation, Vol 1 N1.
- [104]
- [105] Sabine Caillaud et Uwe Flick, (2016) « Triangulation méthodologique. Ou comment penser son plan de recherche » Université Paris Descartes et Freie Universität Berlin.
- [106]
- [107] Sandra Elaine Cheairs, 2015 Perceptions of Parental Involvement Among Rural Parents, Teachers, and Administrators. Walden University.
- [108] Samara Susan Waller, (2015) « Parent Involvement Practices of High Achieving Elementary Science Students » Walden University.
- [109] Samantha Batchelor, (2013) « Relationships Between Parent Involvement and the Academic Achievement of Disadvantaged Children: What Matters? For Whom Does it Matter? How Does
- [110] Shahidur R. Khandker Gayatri B. Koolwal Hussain A. Samad, (2010), « Handbook on Impact Evaluation Quantitative Methods and Practices». The International Bank for Reconstruction and Development.
- [111] Strid Brousselle, (2011) « L'évaluation : concepts et méthodes » 2e éd. Les Presses de l'Université de Montréal
- [112] Susan Pietrzyk, (2018) « Measuring Impact Qualitatively » Mesure Evaluation, USAID, University of north California at Chapel Hill.
- [113]
- [114] Sylvain Chabé-Ferret, (2017) « Evaluation des politiques publiques : expérimentation randomisée et méthodes quasi-expérimentales » Toulouse School of Economics, INRA, Université Toulouse Capitole, Toulouse, France.
- [115] UNDP, (1016), « Rapport sur le développement humain », Communications Development Incorporated, Washington DC, USA.
- [116] UNDP, (2009) « Guide de la planification, du suivi et de l'évaluation axés sur les résultats du développement ».
- [117]
- [118] UNICEF, 2004, « Evaluation des stratégies de lutte contre l'abandon scolaire ».
- [119]
- [120] UNICEF, (2015), « Analyse de la situation des enfants au Maroc 2015».
- [121]

