



## Analyse des Différentes Méthodologies d'Évaluation des Programmes d'Éducation Socio-Émotionnelle : Cas des Programmes Second Step

Sentissi Fatima Zahra

Université Mohamed V, Faculté des Science de l'Éducation, Rabat, Maroc

**Résumé:** L'éducation socio-émotionnelle joue un rôle crucial dans le développement des élèves, en leur fournissant les compétences nécessaires pour gérer leurs émotions et leurs relations avec leurs pairs. Ces programmes, tels que Second Step, sont essentiels pour créer un environnement scolaire sain où les élèves peuvent s'épanouir à la fois sur le plan personnel et académique. Cet article explore différentes manières d'évaluer ces programmes, en se concentrant sur Second Step. Les outils étudiés, comme le DESSA-SSE, le SDQ, le BOSS, le PCM-RF, ainsi que plusieurs échelles spécifiques telles que l'Illinois Bully Scale, l'University of Illinois Victimization Scale et l'University of Illinois Fighting Scale, présentent chacun leurs avantages et leurs limites. L'étude montre que combiner plusieurs de ces méthodes permet d'obtenir une évaluation plus complète, aidant ainsi les enseignants à mieux adapter leurs interventions aux besoins spécifiques des élèves.

**Mots-clés:** Éducation socio-émotionnelle; Second Step; Évaluation; DESSA-SSE; SDQ; PCM-RF; Gestion de classe; Méthodologies d'évaluation; Programmes éducatifs; Soft Skills; aptitudes transversales

**Digital Object Identifier (DOI):** <https://doi.org/10.5281/zenodo.13765155>

**Published in:** Volume 3 Issue 4



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

### 1. Introduction

L'évaluation des programmes d'éducation socio-émotionnelle est essentielle pour mesurer leur efficacité et leur impact sur le développement des compétences socio-émotionnelles des élèves. Dans le cadre de cette étude, nous nous concentrons sur l'analyse des différentes méthodologies d'évaluation utilisées pour le programme Second Step. Les outils d'évaluation utilisés incluent le DESSA-SSE (Devereux Student Strengths Assessment - Second Step Edition), le SDQ (Strengths and Difficulties Questionnaire), le BOSS (Behavioral Observation of Students in Schools), ainsi que d'autres méthodologies complémentaires telles que le PCM-RF (Proactive Classroom Management Rating

Form), l'Illinois Bully Scale (IBS), l'University of Illinois Victimization Scale (UIVS) et l'University of Illinois Fighting Scale. Chacun de ces outils offre des perspectives uniques pour évaluer les compétences socio-émotionnelles, les comportements en classe, et les comportements négatifs tels que le harcèlement et l'agression physique. L'objectif de cette analyse est d'identifier les avantages et les limites de chaque méthode, afin de mieux comprendre leur pertinence et leur application dans divers contextes éducatifs.

## 2. Analyse du modèle Second Step par la Committee for Children (CFC)

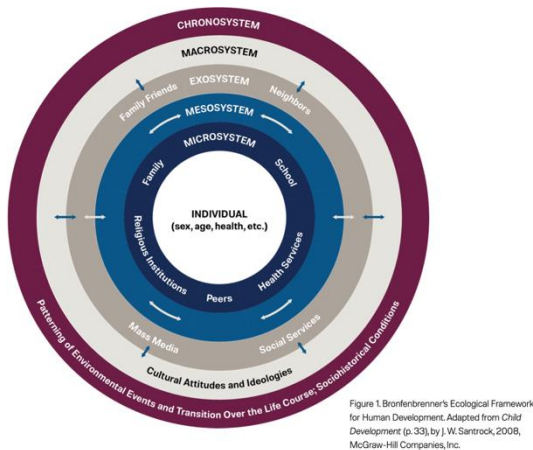


Le modèle Second Step, conçu par la Committee for Children (CFC), est un programme d'apprentissage socio-émotionnel (SEL) destiné aux élèves de la maternelle à la cinquième année. Ce programme a pour objectif de développer les compétences émotionnelles et sociales des enfants, en réduisant les comportements problématiques et en favorisant un climat scolaire positif.

Le programme est organisé en quatre unités principales, chacune abordant un aspect essentiel du développement socio-émotionnel. La première unité, intitulée "Growth Mindset & Goal-Setting" (Mentalité de Croissance et Fixation d'Objectifs), aide les élèves à adopter une mentalité de croissance en comprenant l'importance de la persévérance et en apprenant à fixer et atteindre des objectifs. Les leçons de cette unité encouragent les élèves à voir les erreurs comme des opportunités d'apprentissage et à continuer d'essayer malgré les difficultés, développant ainsi leurs compétences en autogestion et conscience de soi. La deuxième unité, "Emotion Management" (Gestion des Émotions), enseigne aux élèves à identifier et gérer leurs émotions. Les élèves apprennent des techniques comme la respiration profonde et la demande d'aide pour se calmer, ce qui est essentiel pour maintenir la concentration en classe. Cette unité développe des compétences en autogestion, conscience de soi et prise de décision responsable, en fournissant des stratégies spécifiques pour gérer les émotions fortes et maintenir un état d'esprit calme et concentré. La troisième unité, "Empathy & Kindness" (Empathie et Gentillesse), se concentre sur le développement de l'empathie et des actes de gentillesse envers les autres. Les élèves apprennent à comprendre les émotions des autres et à pratiquer des actes de gentillesse, ce qui renforce leurs compétences en conscience sociale et compétences relationnelles. Les activités incluent des jeux de rôle où les élèves pratiquent l'écoute active et la prise de perspective pour mieux comprendre et soutenir leurs pairs. Enfin, l'unité "Problem-Solving" (Résolution de Problèmes) enseigne aux élèves des compétences en résolution de problèmes et en gestion des conflits. Les élèves apprennent à identifier des solutions possibles, à évaluer les conséquences de ces solutions et à choisir les meilleures options pour résoudre des

conflits. Cette unité développe des compétences en prise de décision responsable, compétences relationnelles et conscience sociale, en aidant les élèves à naviguer dans les interactions sociales complexes et à résoudre les désaccords de manière constructive. (Second Step Digital Program K–5 alignment with CASEL standards, 2023)

Le programme Second Step est aligné avec les standards du Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (CASEL), qui identifie cinq compétences interconnectées : l'autogestion, la conscience de soi, la conscience sociale, les compétences relationnelles et la prise de décision responsable. Cet alignement assure une intégration fluide dans les curricula existants et garantit que les objectifs éducatifs nationaux sont respectés. En plus des compétences SEL, le programme s'aligne également avec les standards académiques communs (Common Core State Standards - CCSS), renforçant l'idée que le développement socio-émotionnel est essentiel pour la réussite scolaire globale. Les compétences développées incluent les capacités d'écoute et de concentration, qui aident les élèves à rester attentifs pendant les leçons, ainsi que les compétences en écriture et en lecture, améliorées par les activités et discussions en classe.



Le cadre théorique sous-jacent au programme Second Step trouve ses fondements dans l'approche écologique du développement humain élaborée par Urie Bronfenbrenner. Selon Bronfenbrenner, le développement humain est influencé par une série de systèmes interconnectés, qui vont des interactions immédiates dans le microsystème aux influences sociétales plus larges encapsulées dans le macrosystème. Chaque niveau de ce modèle—du microsystème au macrosystème—joue un rôle crucial dans la formation des compétences socio-émotionnelles. Le programme Second Step incarne ces principes théoriques en intégrant de manière systémique le SEL dans différents environnements de l'enfant, au-delà de la simple salle de classe, incluant également la maison, les activités périscolaires, et la communauté au sens large. Dans le microsystème, où les interactions directes avec la famille, les pairs, et les éducateurs sont primordiales, Second Step intervient en fournissant des outils et des ressources spécifiques pour renforcer les compétences socio-émotionnelles des enfants. Par exemple, les activités et les leçons adaptées à l'âge des élèves sont intégrées dans les cours quotidiens, permettant aux enfants de pratiquer des compétences comme la gestion des émotions, la résolution de problèmes, et l'empathie dans un environnement sécurisé et soutenant. Cette approche reflète directement l'importance que Bronfenbrenner accorde au microsystème, considéré comme fondamental dans le développement d'un enfant. Le mésosystème, qui englobe les connexions entre différents microsystèmes, est également pris en compte dans Second Step. Le programme encourage une collaboration étroite entre les enseignants, les parents, et les autres acteurs éducatifs, garantissant ainsi une continuité entre les différents environnements de l'enfant. Par exemple, des supports sont souvent fournis aux parents pour qu'ils puissent renforcer à la maison les compétences que leurs enfants apprennent à l'école. Cette approche reconnaît que le développement socio-émotionnel est plus efficace lorsqu'il est

soutenu de manière cohérente à travers tous les aspects de la vie d'un enfant, en accord avec les principes du mésosystème de Bronfenbrenner. L'écosystème, bien que plus indirect dans son influence, est également adressé par Second Step. Le programme reconnaît que des facteurs tels que les politiques éducatives, les ressources communautaires, et les environnements de travail des parents peuvent avoir un impact significatif sur la capacité des enfants à développer des compétences socio-émotionnelles. En réponse, Second Step s'efforce de s'adapter à ces réalités en fournissant des ressources flexibles et accessibles qui peuvent être utilisées dans divers contextes, et en plaidant pour des politiques qui soutiennent le SEL à tous les niveaux. Le macrosystème, qui comprend les valeurs culturelles, les croyances, et les lois sociétales, est implicitement abordé par l'engagement de Second Step envers l'inclusion, l'équité, et la promotion de la diversité dans ses programmes. En intégrant des leçons qui encouragent la tolérance, l'empathie, et le respect des différences, Second Step cherche à aligner ses objectifs éducatifs avec des valeurs sociétales positives, tout en influençant ces valeurs pour créer des environnements d'apprentissage plus inclusifs. Enfin, le chronosystème, qui introduit la dimension temporelle dans le développement, est également pris en compte dans Second Step. Le programme est conçu pour être utilisé tout au long de la carrière scolaire d'un enfant, de l'éducation précoce à l'école secondaire, avec des leçons et des activités qui évoluent pour répondre aux besoins changeants des enfants à mesure qu'ils grandissent. Cette continuité dans le temps est cruciale pour s'assurer que les compétences socio-émotionnelles ne sont pas seulement enseignées, mais renforcées et développées au fil du temps, en réponse aux défis et aux transitions auxquels les enfants sont confrontés. L'intégration des principes théoriques du cadre écologique de Bronfenbrenner dans le programme Second Step permet une mise en œuvre du SEL qui est à la fois systémique et holistique. En s'assurant que les compétences socio-émotionnelles sont soutenues de manière cohérente et continue à travers tous les aspects de la vie des enfants, Second Step se positionne comme un modèle efficace pour promouvoir le bien-être et le succès académique des élèves. Ce modèle de mise en œuvre coordonnée est essentiel pour maximiser l'efficacité du SEL, tout en répondant aux besoins variés des enfants dans un contexte éducatif en constante évolution. (Committee for Children, 2023)

Les résultats des recherches montrent que le programme Second Step a un impact significatif et positif sur les élèves. Une méta-analyse de 2011 a révélé que les élèves participant à des programmes SEL montraient une augmentation de 11 points de centile dans les résultats académiques, une amélioration de 23 % des compétences socio-émotionnelles et une réduction de 9 % des problèmes de comportement en classe. (Durlak, Weissberg, Dymnicki, Taylor, & Schellinger, 2011) De plus, une étude de suivi en 2017 a montré que les effets positifs persistaient presque quatre ans après l'exposition aux interventions SEL, avec une augmentation de 13 points de centile dans les performances académiques et une amélioration de 5 % des comportements sociaux positifs. Ces résultats soulignent l'efficacité du programme Second Step pour améliorer la régulation émotionnelle des élèves, augmenter les comportements prosociaux et réduire les incidents d'intimidation, contribuant ainsi à un climat scolaire positif et à de meilleurs résultats académiques. (Committee for Children)

### 3. Contexte Global des Évaluations

#### 3.1 L'étude de l'impact du programme primaire de Second Step sur les résultats socio-émotionnels (Low, Cook, Smolkowski, & Buntain-Ricklefs, 2015)

Les auteurs de l'article "Promoting Social-Emotional Competence: An Evaluation of the Elementary Version of Second Step" ont mené une étude visant, à travers un randomized controlled trial (RCT), à évaluer l'impact du programme Second Step sur les résultats socio-émotionnels pendant une période d'un an. Cette étude a impliqué 321 enseignants ayant suivi une formation spécifique axée sur la gestion proactive de la classe. Les participants comprenaient des élèves de la maternelle à la deuxième année du primaire, totalisant 7300 élèves répartis dans 61 écoles des États de Washington et de l'Arizona. (Low, Cook, Smolkowski, & Buntain-Ricklefs, 2015) Afin d'assurer une couverture complète des différentes catégories socio-économiques, les écoles ont été sélectionnées en se basant sur le pourcentage d'élèves bénéficiant d'aides sociales, tout en prenant en considération les origines ethniques. Les écoles ont ensuite été réparties de manière aléatoire en deux groupes : un groupe d'intervention et un groupe de contrôle. L'analyse a été réalisée en utilisant différentes méthodes d'évaluation, notamment :

- Questionnaires auto-administrés par les enseignants : à travers le DESSA-SSE (Devereux Student Strengths Assessment - Second Step Edition) et le SDQ (Strengths and Difficulties Questionnaire).
- Observations comportementales directes : effectuées via le BOSS (Behavioral Observation of Students in Schools).
- Évaluation de la gestion proactive de la classe : à travers le Classroom Management Rating Form.

L'évaluation faite ayant pour but principale de tester l'efficacité du programme Second Step en comparant les groupes d'intervention et de contrôle sur plusieurs résultats clés, prend en compte la complexité des données imbriquées tel que les élèves dans des classes, classes dans des écoles ; de ce fait les chercheurs ont opter pour utiliser des modèles linéaires mixtes (MLM), qui sont particulièrement adaptés pour traiter des données hiérarchiques et longitudinales. Les modèles linéaires mixtes permettent de modéliser les relations entre les variables indépendantes ici la participation au programme Second Step et les variables dépendantes ici les compétences socio-émotionnelles et les comportements en classe, tout en tenant compte des variations à plusieurs niveaux. Dans cette étude, les MLM ont été utilisés pour examiner les effets du programme sur les scores du DESSA-SSE et du SDQ, ainsi que sur les observations comportementales. Les différences entre les écoles et les classes ont été modélisées comme des effets aléatoires, ce qui permet de contrôler la variabilité due à ces niveaux. Par exemple, les différences naturelles entre les écoles en termes de qualité de l'enseignement ou de gestion de classe sont prises en compte, ce qui permet de se concentrer sur l'effet spécifique du programme Second Step. Le traitement ici la participation au programme Second Step a été modélisé comme un effet fixe, permettant de comparer directement les groupes d'intervention et de contrôle sur les résultats mesurés. (Low, Cook, Smolkowski, & Buntain-Ricklefs, 2015)

Les chercheurs ont également examiné les interactions entre le traitement et d'autres variables, telles que le niveau initial des compétences socio-émotionnelles des élèves et les pratiques de gestion de classe des enseignants. Par exemple, ils ont exploré si les effets du programme étaient plus prononcés chez les élèves présentant des déficits initiaux en compétences socio-émotionnelles ou dans des classes où la gestion proactive était bien implantée. Les analyses des interactions ont permis d'identifier des sous-groupes d'élèves pour lesquels le programme pouvait être plus ou moins efficace. Cette approche est essentielle pour comprendre non seulement si le programme fonctionne, mais aussi pour qui et dans quelles conditions il est le plus bénéfique. (Low, Cook, Smolkowski, & Buntain-Ricklefs, 2015)

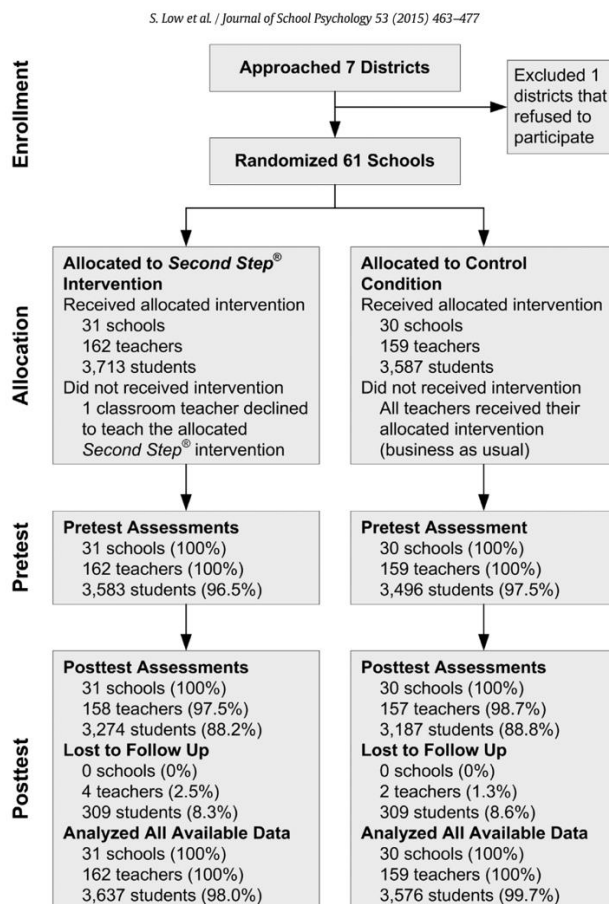


Figure: Research design and participant flow for schools, teachers, and students throughout the cluster-randomized evaluation of Second Step®. Percentages use the sample sizes at allocation as the denominator.

### 3.2 L'étude de l'efficacité du programme d'apprentissage socio-émotionnel Second Step: Student Success Through Prevention (SS-SSTP) (Espelage, Rose, & Polanin, 2015)

L'article Social-Emotional Learning program to reduce bullying, fighting, and victimization among middle school students with disabilities analyse l'efficacité du programme d'apprentissage socio-émotionnel Second Step: Student Success Through Prevention (SS-SSTP) chez 123 élèves de



sixième année présentant des handicaps. Ces élèves, provenant de deux quartier du Midwest des États-Unis, ont été répartis en deux groupes ; un groupe d'intervention de 47 élèves qui a suivi le programme SS-SSTP, et un groupe de contrôle de 76 élèves qui a suivi un autre programme sur le harcèlement. L'étude a impliqué 28 enseignants qui ont dispensé les leçons après avoir été former au diffèrent programme. Le programme SS-SSTP comprend 41 leçons couvrant des thèmes tels que l'empathie, la régulation des émotions, les compétences de communication, et la prévention du harcèlement. Les comportements de harcèlement, de victimisation et d'agression physique ont été mesurés à l'aide de plusieurs outils psychométriques afin d'analyser 3 grandes métriques étant **comportements de harcèlement, victimisation par les pairs et comportements de lutte physique** (bullying perpetration, peer victimization fighting perpetration ) respectivement évaluer avec l'Illinois Bully Scale (IBS), l'University of Illinois Victimization Scale et de l'University of Illinois Fighting Scale sur une période de trois ans. Les résultats montrent une réduction significative des comportements de harcèlement dans le groupe d'intervention, mais pas de différence notable pour la victimisation ou l'agression physique. L'étude démontre l'impact positif des programmes d'éducation socio-émotionnel sur certains comportements négatifs, tout en suggérant que d'autres dimensions pourraient nécessiter des interventions complémentaires. (Espelage, Rose, & Polanin, 2015)

#### **4. Analyse des méthodes d'évaluation**

##### **4.1 Questionnaires Auto-Administrés par les Enseignants**

Ces questionnaires ont été administrés à deux moments clés de l'année scolaire durant le premier trimestre et durant le deuxième trimestre, permettant de mesurer les changements survenus après l'implémentation du programme Second Step.

L'une des principales méthodes utilisées pour évaluer les compétences socio-émotionnelles et les comportements des élèves était l'administration de questionnaires auto-administrés par les enseignants. Deux instruments principaux ont été utilisés étant le DESSA-SSE le Devereux Student Strengths Assessment - Second Step Edition et le Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ). Deux formations ont été proposées aux enseignants, une session d'une heure sur le programme Second Step et une session de trois heures sur la gestion proactive de la classe (PCM). Ces formations visaient à familiariser les enseignants avec le programme et à fournir des stratégies pour une mise en œuvre efficace.

##### **4.1.1 DESSA-SSE : Devereux Student Strengths Assessment - Second Step Edition**

Le DESSA-SSE (Devereux Student Strengths Assessment - Second Step Edition) est une évaluation standardisée créée pour mesurer les compétences socio-émotionnelles des élèves. Ce programme est entièrement aligné avec les curriculums de Second Step et a été développé en collaboration avec l'équipe de recherche derrière ce curriculum. Il permet d'évaluer si les élèves intègrent efficacement les compétences socio-émotionnelles enseignées et d'identifier ceux qui pourraient nécessiter un soutien supplémentaire. L'évaluation est complétée par les enseignants,

et elle leur fournit un système de notation et un barème à suivre. La procédure peut prendre jusqu'à 5 minutes par élève. Elle consiste à évaluer les différents comportements et aptitudes des élèves sur une durée de 4 à 6 semaines, une fois l'année scolaire commencée. Cette évaluation a un aspect immédiat puisqu'elle fournit des résultats instantanés à travers un tableau de bord interactif, ce qui permet aussi un suivi continu et personnalisé de chaque élève par groupe, et donc de développer des interventions personnalisées basées sur les données du tableau de bord. En d'autres termes, le DESSA-SSE met en place un cadre de référence pour les compétences socio-émotionnelles des élèves et permet de suivre leur évolution au fil du temps. Ce cadre contient 36 éléments organisés en différentes sous-échelles qui mesurent des compétences telles que la gestion des émotions, l'empathie, la résolution de problèmes, et les compétences d'apprentissage. Les enseignants doivent évaluer chaque élève sur une échelle de Likert, ce qui permet de calculer des scores composites reflétant le niveau global de compétence socio-émotionnelle de chaque élève. Les données recueillies peuvent être utilisées pour adapter l'enseignement, planifier des interventions ciblées, et démontrer l'impact du programme Second Step aux parties prenantes du district scolaire. Aperture Education, l'institution derrière le DESSA-SSE, propose une gamme d'outils et d'évaluations pour soutenir le développement socio-émotionnel des élèves dans les écoles. D'autres outils incluent le DESSA (K-8) pour les jeunes élèves, le DESSA-HSE pour les lycéens, et des versions simplifiées comme le DESSA-mini pour un dépistage rapide. Ces évaluations sont conçues pour fournir des données permettant de suivre les progrès des élèves, d'informer l'enseignement et de planifier des interventions adaptées. Tous ces outils sont alignés sur les standards du CASEL pour garantir une évaluation de qualité des compétences socio-émotionnelles. (Aperture Education, 2024)

#### **4.1.2 SDQ : Strengths and Difficulties Questionnaire**

Le SDQ est un questionnaire composé de 25 questions utilisé pour évaluer les comportements et les difficultés émotionnels des enfants âgés de 3 à 16 ans qui sont réparties en cinq sous-échelles, symptômes émotionnels, problèmes de conduite, hyperactivité/inattention, problèmes relationnels avec les pairs, et comportements prosociaux. Chaque sous-échelle comprend cinq éléments, ce qui permet de calculer un score total pour les difficultés et de mettre en évidence les forces comportementales de l'enfant. Les réponses des enseignants sont collectées sur une échelle de Likert allant de 0 'pas du tout vrai' à 2 'certainement vrai'. Des versions spécifiques existent pour différentes tranches d'âge allant de 2 ans à 17 ans et peuvent être complétées par les parents, enseignants ou par l'enfant lui-même à partir de 11 ans. Le questionnaire inclut également un supplément d'impact qui évalue la chronicité et la gravité des problèmes, ainsi que des questions de suivi pour mesurer les effets d'une intervention après un traitement. (Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ), 2022)



## **4.2 Observations Comportementales Directes**

### **4.2.1 BOSS Behavioral Observation of Students in Schools**

En plus des auto-évaluations des enseignants, l'étude a inclus des observations comportementales directes pour évaluer les comportements des élèves en classe. Ces observations ont été réalisées en utilisant une méthode basée l'observation comportemental des élèves en classe et ce nomme le Behavioral Observation of Students in Schools (BOSS), un outil de référence pour l'évaluation des comportements en milieu scolaire. Dans ce cas précis, les observations étaient conduites par des étudiants diplômés spécialement formés pour cette tâche. Pour garantir la fiabilité des données d'observation, les étudiants observateurs ont suivi une formation rigoureuse, incluant des essais pratiques où ils devaient atteindre un niveau d'accord inter-observateurs d'au moins 90 %. De plus, des données d'accord inter-observateurs (IOA) ont été collectées lors d'environ 20 % des sessions d'observation, assurant que les observations étaient cohérentes et fiables. Chaque élève était observé pendant une période de 2 minutes, divisée en intervalles de 10 secondes. (Shapiro & Kratochwill, 2000) (Low, Cook, Smolkowski, & Buntain-Ricklefs, 2015) Durant chaque intervalle, les comportements des élèves étaient codés selon trois catégories principales comportement en activité, hors activité et perturbateur. Respectivement ils représentent les actions de l'élève qui sont en ligne avec les objectifs d'apprentissage, les comportements qui ne sont pas en ligne avec les objectifs d'apprentissage mais qui ne perturbent pas la classe et les comportements qui perturbent l'apprentissage, comme parler hors de propos, se lever sans autorisation. Ces observations ont été réalisées à trois moments différents pendant l'année scolaire, au début, au milieu, et à la fin de l'année scolaire, ce qui a permis de suivre l'évolution des comportements des élèves tout au long de l'année.

### **4.2.2 PCM-RF : Proactive Classroom Management Rating Form**

Le Proactive Classroom Management Rating Form (PCM-RF), a pour but d'évaluer l'impact de la gestion de classe sur l'efficacité du programme Second Step. Ce formulaire, rempli par des observateurs formés, mesure l'application de stratégies de gestion proactive de la classe par les enseignants, telles que les salutations positives à l'entrée de la classe pour corriger les comportements problématiques avant qu'ils ne se produisent, l'utilisation de systèmes de rappel efficaces pour recentrer l'attention des élèves, l'établissement de relations positives et intentionnelles avec tous les élèves ou encore l'enseignement, la modélisation, et le renforcement des comportements attendus en classe. Ces données ont été collectées à travers des observations systématiques menées par des étudiants diplômés, qui évaluaient la mise en œuvre de ces stratégies sur une échelle de Likert. (Low, Cook, Smolkowski, & Buntain-Ricklefs, 2015)

### **4.3 Questionnaires Auto-Administrés pour les élèves**

#### **4.3.1 L'Illinois Bully Scale (IBS)**

L'Illinois Bully Scale (IBS) est une échelle de mesure conçue pour évaluer les comportements de harcèlement chez les adolescents et jeunes adultes, en capturant une variété de comportements agressifs et d'intimidation au sein des écoles. Composée de 9 éléments, elle interroge les participants sur la fréquence de comportements tels que taquiner, exclure des pairs d'un groupe social, ou menacer physiquement ou verbalement d'autres élèves, sur une période de 30 jours. Les réponses sont graduées sur une échelle de Likert, permettant de quantifier l'intensité et la fréquence des actes de harcèlement. L'IBS a pu capturer le concept de harcèlement et a été validée par des études psychométriques. Utilisée principalement dans les contextes scolaires, cette échelle aide à identifier les auteurs de harcèlement et à évaluer l'efficacité des programmes de prévention. Les résultats peuvent guider les éducateurs et psychologues scolaires dans la conception d'interventions ciblées et permettent de suivre l'évolution des comportements de harcèlement au fil du temps. (Holt, 2001) (Espelage, Rose, & Polanin, 2015)

#### **4.3.2 L'University of Illinois Victimization Scale (UIVS)**

L'University of Illinois Victimization Scale (UIVS) est un outil conçu pour mesurer la fréquence des comportements de victimisation chez les élèves. Cette échelle est particulièrement utile pour évaluer l'ampleur de la victimisation par les pairs dans un contexte scolaire. Le questionnaire demande aux élèves de rapporter la fréquence avec laquelle ils ont été victimes de divers comportements agressifs, tels que les moqueries, les menaces, ou les agressions physiques, au cours des sept derniers jours. Chaque réponse est quantifiée pour fournir un score total de victimisation, allant de 0 à 66 points, en fonction du nombre d'incidents rapportés. Les questions abordent des situations spécifiques comme le fait d'être insulté, d'être battu ou poussé par un autre élève, ou encore de subir des menaces. L'échelle est également utilisée pour déterminer l'impact de ces incidents sur la vie quotidienne de l'élève, en fournissant des données précieuses pour les interventions pédagogiques et psychologiques. Cette échelle est souvent utilisée dans les recherches pour suivre les changements dans la victimisation au fil du temps et pour évaluer l'efficacité des programmes de prévention du harcèlement. (Espelage, Rose, & Polanin, 2015) (Espelage & Holt, 2001)

#### **4.3.3 L'University of Illinois Fighting Scale**

La University of Illinois Fighting Scale est une échelle psychométrique composée de quatre éléments, conçue pour mesurer la fréquence des comportements de lutte physique chez les adolescents et les jeunes adultes dans un cadre scolaire. Elle est couramment utilisée dans des études pour évaluer l'impact de programmes d'intervention éducative, tels que les programmes d'éducation socio-émotionnelle comme Second Step. Les questions de cette échelle demandent aux participants de rapporter la fréquence de leur engagement dans des actes de violence physique au cours des 30 derniers jours, couvrant des comportements tels que se battre avec un autre élève, pousser ou frapper quelqu'un. Les réponses sont fournies sur une échelle de Likert, allant de 'Jamais' à '6 fois ou plus', permettant ainsi de quantifier la propension de l'élève à s'engager dans des comportements

agressifs. Cet outil est essentiel pour les chercheurs et les éducateurs car il permet non seulement d'identifier les élèves présentant des comportements agressifs récurrents, mais aussi de suivre l'évolution de ces comportements au fil du temps, ce qui est crucial pour évaluer l'efficacité des interventions visant à réduire la violence en milieu scolaire. Des études psychométriques ont montré que l'échelle possède une bonne validité de construction, ce qui signifie qu'elle mesure efficacement les comportements de lutte physique. Sa fiabilité a également été confirmée, permettant d'utiliser cet instrument afin de différencier les élèves selon leur tendance à l'agression physique. (Espelage, Rose, & Polanin, 2015) (Espelage & Holt, 2001)

## 5. Tableau Comparatif des Méthodes d'Évaluation

Les méthodes d'évaluation des programmes d'éducation socio-émotionnelle, comme le DESSA-SSE, le SDQ, le BOSS, le PCM-RF, l'Illinois Bully Scale (IBS), l'University of Illinois Victimization Scale (UIVS) et l'University of Illinois Fighting Scale, ont chacune leurs points forts et leurs limites. Par exemple, le DESSA-SSE permet de suivre de manière continue et personnalisée les compétences socio-émotionnelles des élèves, mais il peut être assez long à mettre en place, ce qui peut poser des problèmes d'organisation. De son côté, le SDQ est flexible et donne une vue d'ensemble des forces et difficultés des enfants, mais ses résultats peuvent être influencés par la perception des enseignants ou des parents. Le BOSS se distingue par son approche directe et objective de l'observation des comportements en classe, mais cela nécessite une formation rigoureuse des observateurs, ce qui peut augmenter les coûts. Le PCM-RF, tout en partageant cette exigence de formation, se concentre sur la gestion proactive en classe, essentielle pour l'efficacité des programmes, même s'il peut ne pas refléter toute la complexité des interactions en classe. L'Illinois Bully Scale (IBS) et l'University of Illinois Victimization Scale (UIVS) sont des outils plus spécialisés : l'IBS évalue les comportements de harcèlement et l'UIVS se concentre sur la victimisation. Bien qu'efficaces pour des évaluations spécifiques, leur portée est limitée à certains comportements, ce qui peut réduire leur utilité dans une évaluation globale. L'University of Illinois Fighting Scale se concentre uniquement sur les comportements de lutte physique, un aspect important mais limité, car il ne prend pas en compte d'autres formes d'agression. Par comparaison, une méthode comme le DESSA-SSE, qui couvre un large éventail de compétences socio-émotionnelles, est plus polyvalente, bien qu'elle demande beaucoup de temps. Ces méthodes se complètent bien en capturant différents aspects des comportements et compétences des élèves. Utiliser plusieurs de ces outils ensemble pourrait offrir une évaluation plus complète et nuancée des programmes d'éducation socio-émotionnelle, permettant ainsi aux éducateurs d'adapter les interventions en fonction des besoins des élèves et des contextes. Cependant, le choix entre ces méthodes doit être basé sur les objectifs de l'évaluation et les ressources disponibles.

Tableau comparatif des méthodes d'évaluation

<b>Méthodologie</b>	<b>Description</b>	<b>Avantages</b>	<b>Limites</b>	<b>Administrateur</b>
DESSA-SSE : Devereux Student Strengths Assessment - Second Step Edition	Évaluation standardisée pour mesurer les compétences socio-émotionnelles des élèves, alignée avec le programme Second Step.	Permet un suivi continu et personnalisé des compétences socio-émotionnelles des élèves.	Peut nécessiter un temps significatif pour l'évaluation de chaque élève.	Le professeur
SDQ : Strengths and Difficulties Questionnaire	Questionnaire composé de 25 questions pour évaluer les comportements et difficultés émotionnels des enfants de 3 à 16 ans.	Fournit un aperçu global des forces et difficultés comportementales des enfants.	Les réponses peuvent être influencées par la perception subjective des enseignants.	Le professeur ou la famille
BOSS : Behavioral Observation of Students in Schools	Observation directe des comportements des élèves en classe, codifiée en différentes catégories comportementales.	Offre des données objectives et directes sur les comportements des élèves.	Dépend fortement de la formation et de la rigueur des observateurs.	Observateurs formés
PCM-RF : Proactive Classroom Management Rating Form	Formulaire pour évaluer l'impact de la gestion proactive de la classe sur l'efficacité du programme Second Step.	Mesure l'efficacité des stratégies de gestion proactive des enseignants.	Peut ne pas refléter toute la complexité des interactions en classe.	Observateurs formés

L'Illinois Bully Scale (IBS)	Échelle de mesure de 9 éléments pour évaluer la fréquence des comportements de harcèlement chez les adolescents.	Aide à identifier les auteurs de harcèlement et à évaluer l'efficacité des programmes de prévention.	N'évalue que les comportements liés au harcèlement, sans couvrir d'autres dimensions.	Le professeur ou les élèves
L'university of Illinois Victimization Scale (UIVS)	Outil de mesure pour évaluer la fréquence des comportements de victimisation par les pairs en milieu scolaire.	Fournit des données précieuses pour les interventions pédagogiques et psychologiques.	N'évalue que les comportements de victimisation, sans mesurer les réponses des élèves.	Le professeur ou les élèves
L'university of Illinois Fighting Scale	Échelle de 4 éléments pour mesurer la fréquence des comportements de lutte physique chez les adolescents.	Utile pour évaluer l'impact des interventions éducatives sur les comportements agressifs.	Se concentre uniquement sur les comportements de lutte physique, sans couvrir d'autres formes d'agression.	Le professeur ou les élèves

## 6. Conclusion

L'analyse des différentes méthodologies d'évaluation des programmes d'éducation socio-émotionnelle démontre que chaque outil présente des avantages spécifiques et des limitations à prendre en compte selon les objectifs de l'évaluation. Des outils comme le DESSA-SSE et le SDQ fournissent une vue d'ensemble des compétences socio-émotionnelles des élèves, tandis que des méthodes comme le BOSS et le PCM-RF se concentrent sur des observations directes et des pratiques de gestion en classe. La complémentarité de ces outils permet une évaluation plus complète, offrant ainsi une meilleure compréhension des besoins des élèves et de l'impact des interventions éducatives. Une approche intégrée, combinant plusieurs méthodes, est recommandée pour maximiser l'efficacité des programmes et relever les défis spécifiques des contextes scolaires. Il est crucial que les éducateurs sélectionnent les outils d'évaluation adaptés aux objectifs pédagogiques et aux ressources disponibles. Par ailleurs, la formation continue des enseignants, essentielle à la maîtrise de ces programmes en constante évolution, doit être renforcée. En l'absence de cette maîtrise, l'efficacité des évaluations et des interventions éducatives est réduite. De plus, lorsqu'on évalue, il est souvent sous-estimé à quel point la compréhension des programmes par les enseignants, ainsi que la participation des familles, sont déterminantes. La continuité de l'apprentissage à la maison est tout aussi essentielle. Il serait

donc pertinent d'évaluer non seulement les élèves, mais aussi la compréhension et l'implication de toutes les parties prenantes dans l'application des programmes au quotidien. Cela permettrait d'expliquer les disparités observées dans l'évolution et la compréhension du programme chez les différents élèves.

## References

- Second Step Digital Program K–5 alignment with CASEL standards.* (2023). Récupéré sur Second Step: <https://cfccdn.blob.core.windows.net/static/pdf/alignment-charts/second-step-digital-k5-casel-alignment.pdf>
- Committee for Children. (2023). *The case for a comprehensive approach to social-emotional learning.* Committee for Children.
- Durlak, J. A., Weissberg, R. P., Dymnicki, A. B., Taylor, R. D., & Schellinger, K. B. (2011). The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of school-based universal interventions. *Society for Research in Child Development*, 405–432.
- Committee for Children. (s.d.). *Research and Evidence: The Second Step® Difference.* Récupéré sur Second Step: <https://www.cfchildren.org/blog/2024/08/research-and-evidence-the-second-step-difference/>
- Low, S., Cook, C. R., Smolkowski, K., & Buntain-Ricklefs, J. (2015). Promoting social-emotional competence: An evaluation of the elementary version of Second Step. *Journal of School Psychology*, 463-477.
- Espelage, D. L., Rose, C. A., & Polanin, J. R. (2015). Social-Emotional Learning Program to Reduce Bullying, Fighting, and Victimization Among Middle School Students With Disabilities. *Hammill Institute on Disabilities*, 1–13.
- Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ).* (2022). Récupéré sur Youth in mind: <https://www.sdqinfo.org/a0.html>
- Aperture Education. (2024). *DESSA Second Step Assessments.* Récupéré sur Aperture Education: <https://apertureed.com/products/dessa-second-step-assessments/>
- Shapiro, E. S., & Kratochwill, T. R. (2000). Behavioral assessment in schools: Theory, research, and clinical foundations. *Guilford Press.*
- Holt, E. &. (2001). Illinois Bully Scale. *The Haworth Press, PSYCHOLOGICAL SCALES.* Récupéré sur PSYCHOLOGICAL SCALES: <https://scales.arabpsychology.com/s/illinois-bully-scale>
- Espelage, D. L., & Holt, M. K. (2001). Bullying and victimization during early adolescence: Peer influences and psychosocial correlates. *Journal of Emotional Abuse*, 123–142.